

ממצאי סקר בנושא:

העדפות להקצאת משאבי קרן שלם

**בעיני מנהלי אגפים
ורכזי תחום מש"ה ברשויות**

תקציר מנהלים

**מוגש על ידי מכלול
יחידת הערכה ומחקר
קרן שלם**



**חוקרת ראשית: ד"ר עדי לוי-ורד
עוזרת מחקר: גב' מיה סבג, גב' בשמת הוך**

מרץ 2016

תקציר מנהלים

רציונל ומטרת הסקר

פעילותה של קרן שלם התרחבה בעשור האחרון, וכיום מקיפה קשת רחבה הכוללת תחומי עשייה הנוגעים לבנייה, הצטיידות ופיתוח כוח אדם, לצד תחומי עשייה "רכים" כגון הסברה, יישום מחקרים, פיתוח ידע, הכשרה ייעודית במגוון תחומים אקדמיים ופיתוח שותפויות. כחלק מתפיסת העולם של קרן שלם הקשובה לצרכי השטח ורואה חשיבות בבחינה עצמית מתמדת, פנינו למנהלי אגפים ברשויות לצורך בירור תפיסתם ועמדתם בנוגע לאופן בו יש להקצות משאבים לתחומי העשייה השונים. מטרת הסקר הייתה לשמוע את קולם של השותפים ולבחון האם קיימת הלימה בין צרכי השטח וחלוקת המשאבים לבין תחומי העשייה של הקרן. סקר זה הינו אחד התוצרים של תהליך החשיבה האסטרטגי שקיימה הקרן בשנת 2013.

מתודולוגיה

1. שאלון הסקר כלל 3 חלקים:

חלק א' – מספר שאלות רקע

חלק ב' – הסתייעות הרשות בקרן שלם. חלק זה כלל:

- א. שאלה בנוגע לתחומים בהם מסתייעת הרשות בקרן שלם (בחירת כל התחומים מתוך רשימה של תחומים שונים כגון: בינוי ושיפוץ, הצטיידות, פיתוח כ"א, יזמות חברתית, הסברה, תמיכה באומנויות, מחקר ועוד).
 - ב. שאלה האם הרשות נעזרת מספיק בשרותי הקרן.
 - ג. במידה וענו בשאלה הקודמת "לא", הוצגו בפניהם מספר סיבות אפשריות לכך שהרשות לא נעזרת מספיק והם התבקשו לבחור את התשובות המתאימות בעיניהם.
- חלק ג' – שאלות הנוגעות להעדפות בהקצאת משאבי קרן שלם, בהתאם לתחומים שונים, פעולות שונות, אוכלוסיות שונות ומאפייני רשויות שונות.

2. אופן איסוף הנתונים: הסקר נבנה באמצעות גוגל דוקס (Google forms) ונשלח באופן מקוון לכלל המדגם, כלומר,

נשלחו מיילים עם פתיח והסבר בנוגע למטרת הסקר, ולאחריו לינק לסקר עצמו. המשתתפים משיבים על הסקר (באופן ממוחשב), וברגע שהם לוחצים על "שלח" – המידע מגיע ונשמר בקובץ נתונים של יחידת מכלול.

3. משתתפי הסקר: בסקר השתתפו נציגים מ-98 רשויות בארץ (59% מרשויות מקומיות, 23% ממועצות אזוריות ו-

18% מרשויות בחברה הערבית). 52% מהם מנהלי אגף רווחה, 29% מהם רכזי תחום מוגבלות שכלית והשאר בתפקידים אחרים (מדריכים, מנהלי מסגרות, רכז צרכים מיוחדים, רכז תחום שיקום ועוד).

עיקרי ממצאי הסקר

- א. שלושת התחומים העיקריים שנמצאו כי בהם הרשויות נעזרות בקרן שלם הינם לצרכי: הצטיידות, בינוי ושיפוץ וכן פיתוח כוח אדם (קורסים, הכשרות, השתלמויות), אותם בחרו מעל 50% מהמשיבים. כמו כן, הרשויות נעזרו בקרן לצורך פיתוח ידע מקצועי (29%), כנסים וימי עיון (21%), תמיכה בימי הסברה (20%) ועוד.
- ב. קבלת סיוע משירותי קרן שלם: 23% מהמשיבים סבורים כי הרשות נעזרת מספיק בשירותי קרן שלם ואילו 54% מהמשיבים סבורים שלא.

הסיבות העיקריות שצוינו לכך שהרשויות אינן נעזרות מספיק בשירותי הקרן הינם: אין ברשות את המספר המינימלי של אנשים עם מש"ה, אין לרשות יכולת לגייס את המצ'ינג הנדרש, איננו יודעים מה תחומי הפעילות של הקרן ואין ברשות עו"ס אשר מרכז את הנושא.

ג. העדפות בנוגע לתקציב של פעילויות חדשות של קרן שלם:

- 45% מהמשיבים הביעו העדפה להשקעה בקידום אישי וקבוצתי לאיכות חיים לעומת 34% מהמשיבים אשר הביעו העדפה להשקעה בצרכים בסיסיים- בינוי, שיפוץ, ציוד וכדומה.
- 69% מהמשיבים הביעו העדפה להשקעה באנשים המתגוררים בבתי ההורים לעומת 16% מהמשיבים אשר הביעו העדפה להשקעה באנשים המתגוררים בדיוק המוגן או מעונות פנימיה.
- 52% מהמשיבים הביעו העדפה להשקעה בסיוע לאנשים עם מש"ה באמצעות שירותים קבוצתיים או מסגרות לעומת 22% מהמשיבים אשר הביעו העדפה להשקעה בסיוע באמצעות מענקים לפעילות אישית.
- 70% מהמשיבים הביעו העדפה להשקעה במזדקנים בדיוק כמו באחרים לעומת 7% אשר הביעו העדפה להשקעה במזדקנים יותר מאשר באחרים.
- 48% מהמשיבים הביעו העדפה למתן מענקים למיזמים קהילתיים- לשינוי עמדות וכד' בהתייחסות קבוצתית וקהילתית לעומת 28% מהמשיבים אשר הביעו העדפה למתן מענקים בדגש על מענים לצרכים אישיים של אנשים עם מש"ה.

ד. העדפות המשיבים בנוגע לקבוצת הגיל בה יש להתמקד בשנים הקרובות: כ-40% מהמשיבים הביעו העדפה להתמקד בגילאי 21 עד 45, כ-20% מהמשיבים חשבו שיש להתמקד בגילאי 3 עד 21, 5% מהמשיבים העדיפו להתמקד בגילאי 45 ומעלה ואילו רק אחוז אחד מהמשיבים חשב שנכון להתמקד בגילאי שנה עד שלוש.

ה. גמישות בסיוע קרן שלם

- לדעת 73% מהמשיבים על הקרן לסייע בתוכניות אותן הרשות יזמה ומפעילה אך הן אינן מוכרות על ידי משרד הרווחה. כלומר יש לגלות גמישות נדרשת בסיוע.
- לדעת 66% מהמשיבים הרשויות בפריפריה צריכות ליהנות מסיוע מוגדל ו/או בהשתתפות נמוכה שלהן. זאת ועוד, 20 מהמשיבים ציינו בהתייחסות חופשית כי לדעתם יש צורך בהתייחסות מקלה ומתן עדיפות לרשויות בפריפריה.